

5) *Mezizah be-Peh*: Oral Suction of the Circumcision Wound

Mishnah Shabbat 19:2

We perform all necessary acts for the circumcision on Shabbat: we circumcise, we expose [the corona by tearing the mucosal membrane], we suction, and we place upon the wound a bandage with cumin powder.

Mishnah Shabbat 19:6

...If one circumcised but did not expose the circumcision [by tearing the mucosal membrane], it is as if he did not circumcise.

Talmud Bavli Shabbat 133b

R. Pappa stated: "A surgeon who does not perform suction [following a circumcision] endangers the baby and is dismissed." Is this not obvious? Since we desecrate the Shabbat for it, it obviously must be a danger to omit it. You might have thought that the [reason one may suction on Shabbat is] that the blood is stored up [so that sucking it out is not a violation of Shabbat]; now we have learned [from Rav Papa] that the blood is the result of a wound [thereby sucking it out is desecrating the Shabbat].

Rambam Laws of Circumcision 2:2

How is circumcision performed? One cuts through the entire foreskin covering the crown, and then splits the soft membrane under the skin with one's fingernail, pulling it this way and that way until the flesh of the crown is revealed. And then one sucks the circumcision until blood in the further reaches is extracted, so that [the infant] will not be endangered, and any mohel who does not suction should be dismissed. After suctioning, he should apply a dressing or bandage or something of that nature.

R. Yaakov HaGozer

Germany, 13th c.

How is suction performed? After splitting the membrane, one takes the organ into his mouth and sucks blood out with all one's strength, because blood coagulates within the top of the organ, and a danger is posed if one does not perform the suction, as it says in [Shabbat 133b]: Rav Pappa said, 'A mohel who does not perform *mezizah* endangers the infant and is dismissed' because blood will clot within the organ and this is dangerous.

משנה שבת י"ב:

עושין כל צרכי מילה בשבת מוהלין ופורעין ומוצצין ונותנין עליה איספלנית וכמון...

משנה שבת י"ז:

...מל ולא פרע את המילה – כאילו לא מל.

תלמוד בבלי שבת (קלט):

אמר רב פפא: האי אומנא דלא מייץ – סכנה הוא, ועברין ליה. פשיטא, מוקא מחללי עליה שבתא, סכנה הוא! מהו דתימא: האי דם מיפקד פקיד, קא משמע לך: חבורי מיחבר. ודומיא דאיספלנית וכמון, מה איספלנית וכמון – כי לא עביר סכנה הוא, אף הכי נמי – כי לא עביר סכנה הוא.

רמב"ם הלכות מילה ב:ב

כיצד מוהלין? חותכין את כל העור המחפה את העטרה עד שתתגלה כל העטרה, ואח"כ פורעין את הקרום הרך שלמטה מן העור בצפורן ומחזירו לכאן ולכאן עד שיראה בשר העטרה, ואח"כ מוצץ את המילה עד שייצא הדם ממקומות רחוקים כדי שלא יבא לידי סכנה, וכל מי שאינו מוצץ מעבירין אותו, ואחר שמוצץ נותן עליה אספלנית או רטייה וכיוצא בהן.

ר' יעקב הגוזר

מציצה כיצד? אחר הפריעה מייד מכניס את האבר לתוך פיו ומוצץ את הדם בכל כוחו משום שהדם נקרב בפי האמה וסכנה הוא אם אינו מוצץ. כדאמרין בפרק ר' אליעזר: "אמר רב פפא אומנא דלא מייץ מעבירין ליה" משום דדם נקרב בין האמה והוא סכנה.



Responsa Hatam Sofer

[Question:] There have been cases here in our city (Vienna) of children who were circumcised by an expert mohel, and a malignant rash broke out on their skin, covering the whole area of the circumcision, and then spread over their entire bodies, and many children have died of this illness... In the doctors' judgment, this evil came upon them as a result of the suction performed by the mohel's mouth, and yet the mohel was examined and found to be clean and uncontaminated by any trace of the illness. Nonetheless, there is cause for concern....

[Answer:] We find oral suction only as a requirement by the kabbalists, who assert that one must mitigate the strict attribute of justice with the mouth and lips. However, we have no dealing with hidden matters if there is at all even the slightest concern of a health hazard.... Therefore, as long as we can draw out the blood from the faraway places, it may be done in any way possible. We should believe the experts regarding which act is as effective as oral suctioning.

I will go even further: Even if the Talmud had explicitly stated that one must suction with his mouth [I would still maintain that one may use a sponge], since the act of suctioning is not an integral part of the mitzvah of circumcision, but is rather merely done to avert danger to the child. To wit, according to the Halakhah, if one circumcises and does *peri'ah* but neglects to suction, he has completely fulfilled the mitzvah....

And in [Shabbat 133b] R. Pappa infers [that suction is equivalent to] bandaging with cumin powder which is only done [to prevent] a dangerous situation... [and] since it's only medical in nature we shouldn't be particular if the doctors found another treatment instead; and the same applies to suction, that even if the mishnah explicitly mentioned oral suction, one could replace it with something equivalent. But they should warn the expert doctors to testify truthfully that the sponge accomplishes the same result as oral suction. More than this one need not worry, in my humble opinion.

Responsa Mahara"m Schick Oraḥ Ḥayim §152

R. Moshe Schick (Hungary, 1807-1879)

...Whoever states that oral suction is dangerous or harmful to the child is telling a complete falsehood, and that which is well known requires no proof; and I have been a mohel for more than 40 years and never was there any mishap or illness because of this... And the leading professors have attested to this for more than 30 years, for then, too, the reformers wanted to nullify this... And the Hatam Sofer... wrote at length about the issue of doctors' reliability, and based on what he said they are to be

שו"ת חת"ם סופר

[שאלה:] קרה מקרה פה עירנו (וינה) בכמה ילדים נימולים ממוהל מומחה כאשר פרח בעור בשרם צרעת ממארת וכסתה הצרעת את כל בשר המילה, ומשם פשתה בכל גופם והרבה ילדים מתו מחמת הצרעת ההיא... ושפטו הרופאים כי כן באה להם הרעה הזאת מחמת המציצה שבפה המוהל, הגם כי בדקו המוהל ונמצא טהור ונקי ולא עלתה בו לא מיינה ולא מקצתו מהחולי הלזה. עם כל זה למיחש מיהת בעי בעלמא...

[תשובה:] ...לא נמצא מציצה בפה דווקא כי אם למקובלים שאומרים למתק הדין ע"י פה ושפתיים, ואין לנו עסק בנסתרות היכא דאיכא למיחש לסכנתא כל דהוא...

ועוד אני אומר, אפילו היה מפורש בש"ס מוצץ בפיו, מכל מקום כיון שאין זה מהכשר מילה אלא משום סכנה, והמל ופרע ולא מוצץ כבר גמר מצותו...

ובגמ' [שבת (קלג:)] יליף רב פפא דומיא דאיספלנית וכמון שהוא משום סכנה... כיון דמשום רפואה הוא אין להקפיד אם הוציאו הרופאים רפואה אחרת במקומם, והוא הדין נמי למציצה, אפילו היה מוזכר במשנה מציצה בפה, מכל מקום יכולים להמיר בדבר אחר כיוצא בו. אך יזהירו [את] הרופאים המומחים שייעידו באמת אם הספוג עושה פעולת מציצה בפה. יותר מזה אין לחוש לפענ"ד.

שו"ת מהר"ם שיק אורח חיים סי' קנב

...מי שאומר דמציצה בפה הוא סכנה או מזיק לזולד הוא אומר שקר מוחלט, והמפורסם אינו צריך ראיה, ואני מוהל זה יותר מארבעים שנה ומעולם... לא היה שום מקרה או שום חולשה על ידי זה... וכבר העידו על זה גדולי הפראפעסארין זה קרוב לשלשים שנה שגם אז רצו החדשים



believed even about general [i.e., not only life-or-death] matters, granted that what they say is only based on conjecture, it has the status of a *rov* [statistical majority], and therefore if it contradicts a *hazaqah* [established halakhic assumption] which one can reassess, then one must reassess [the validity of the *hazaqah*]...

If so, we may consider the age-old practice of *mezizah be-peh* to be a *hazaqah*, so that physicians' testimony is against this *hazaqah*. [Hence] even if there are to be believed, in any case where we can assess [the matter to determine who is correct]... everyone agrees that we must do so. [But the possibility] of reassessment does not apply here, for [the rabbis] did not say that every infant who has not been suctioned at the time of circumcision will die, or anything of this sort...

And I already clarified in a responsum that I wrote over 20 years ago that it is known that all science is only based on experimentation, and all experimentation is only based on the majority. But things that were transmitted to us from Moses at Sinai or things that were told to us by the prophets are categorically true, but everyone agrees that things people [have derived] through experimentation are only conjecture...

And who knows if aside from the danger that the Sages of blessed memory referred to there are other rationales for *mezizah be-peh*... Therefore it's clear that we may not change this practice, the practice of our fathers, to suction specifically orally...

לבטל... וכבר הריך מרן הגאון בעל חת"ס זצ"ל... בענין נאמנות הרופאים, לפי מה שביאר גם בדבר הכללי יש להם נאמנות, נהי דבריהם רק מצד אומדנא והוי כרוב ולכן אם הוא נגד חזקה ואפשר לברורי צריכין לברר...

...וא"כ ה"נ מקרי חזקה מה שמימות עולם מצעו בפה, וא"כ עדות הרופאים הוא נגד החזקה, אפילו אם יש להם נאמנות מ"מ היכא דאפשר לברורי... צריכין לברר ולעשות אליבא דכולי עלמא. א"כ בירור אין שייך כאן דהרי לא אמרו דכל תינוק דלא מייץ ל' בשעת מילה דימות או כיוצא בזה...

ואני כבר בררתי בתשובה אחת שכתבתי זה יותר מעשרים שנה סברא שידוע דכל חכמת הרפואה מיוסדת על הנסיון וכל נסיון אינו יכול להעיד אלא על פי הרוב; רק דברים שנמסרו לנו מהלכה למשה מסיני ודברים שנאמרו לנו על פי נביאים הם אמייתיים בכל אופן, אבל דברי אנשים בנסיונות שלהם כל החכמים מודים בעצמם שהמה רק אומדנא...

ומי יודע אם מלבד הסכנה שהעידו חז"ל, כמה טעמים יש עוד להמציצה בפה... הדבר ברור שאין רשאים לשנות המנהג, מנהג אבותינו, למצוץ בפה דווקא...